

פרוטוקול ועד מנהל אס"ט

יום ראשון, 30.05.2021, שעת פתיחת מושב – 19:00

נוכחים:

ועד מנהל

נעם כהן	יור"ר כימיה ומזכירת הועד המנהל	אילנה אליזרוב	יור"ר ביוטכנולוגיה ומזון
שקד קגן	יור"ר הנדסה כימית	נטלי קורליק	יור"ר ביו-רפואית
נתנאל קיפרמן	יור"ר ארכיטקטורה	גל גומפל	נציג תארים מתקדמים
רועי לופטה	יור"ר ביולוגיה	טניה דרובצ'נקו	יור"ר חינוך
עדי חריף	יור"ר מדעי המחשב	ליבי מנש	יור"ר תעשייה וניהול
אלעד פריצקי	יור"ר חשמל		

ביקורת

איתן טוגנדהפט יור"ר ועדת ביקורת

משקיפים

עידו בירן יור"ר אס"ט
לינוי נגר שאול סיו"ר אס"ט

[---] = קיטוע (איכות שמע ירודה).

שאלתה, משרד קמפוס

נעם: שאלתה שנשלחה למנהל משרד קמפוס שלא יכול להיות איתנו כרגע ולכן נענה על השאלות.
_: מדובר על זה שהטכניון החליט על דעת עצמו להמשיך לקיים את תקנות הקורונה---שאלתי למה אס"ט לא פועלת---והמטרה העיקרית הייתה שקיום האכיפה שלהם מונעת גישה לקמפוס בצורה נוחה--קרוסלות שלא היו פעילות והמעבר בגשר---

נעם: רועי ענה לו ואמר כי התשובות לרוב השאלות מופיעות בעדכונים ומתייחס למה שכן עדיין רלוונטי, "יחד עם זאת, מן הראוי שסטודנט שמעלה שאלה כזאת או אחרת, קל וחומר כאשר מדובר בסטודנט המגיע מתוך המערכת, יחפש תחילה תשובה לשאלותיו בפלטפורמות הרלוונטיות.

אס"ט עוסקת בנושאים הקשורים לרווחת הסטודנטים, לא מתפקיד אס"ט לבקר את הטכניון באופן שוטף, אציין כי במקרים בהם רווחת הסטודנטים נפגעת עקב פעולה טכניונית, הנושא נבדק לעומק וכך גם במקרה המדובר.

אס"ט מתעדכנת לגבי הגבלות הקורונה כמו שאר המדינה, כמו גם כאשר ישנו דין מיוחד הנקבע ע"י המועצה להשכלה גבוהה.

באם הדיון המדובר היה מובא באמצעות שאלתה זו, הייתה לנו האפשרות להתייחס אליו. אוסיף ואומר כי דיונים בפייסבוק אינם מהווים מקור מידע מהימן ויש להתייחס אליהם בערבון מוגבל.

לדעת מנהל משרד קמפוס, אין הגיון בהחמרת תקנות הקורונה מעבר להגבלות מדינה, זאת ללא קשר לבדיקת הסטודנטים שנכנסים לקמפוס באמצעות תחב"צ.

הטענה שהפרת זכויות סטודנטים היא לא נכונה, "אכיפה בנושא לוקה בחוסר יעילות ובעלת פרצות" היא דעה אישית של כותב השאלתה שאינה מנומקת בעובדות ונראה כי מהותה היא התרסה.

הנושא נדון מול יחידת הביטחון, המעבר להולכי רגל בשער נוסף נועד על מנת לבצע הפרדה בין הכניסה הרגלית לקמפוס ובין כניסת הרכבים. הרציונל העומד מאחורי החלטה זאת הוא היכולת לווסת את כניסת באי הטכניון לקמפוס באופן בטוח ובצורה תאפשר תפעול מיטבי של אירועים חריגים פוטנציאליים."

אם יש שאלות, תכתבו ואשלח לרועי והוא יענה על זה במייל לכולם.

יש פה הנחיה לנשיאות לברר מספר דברים: "מדוע הטכניון ממשיך להתנות כניסה לקמפוס בהצגת דרכון ירוק/הצהרת בריאות..." – כבר לא רלוונטי



"בהתייחס לשאלה 5, הקשר שיש לי לעניין באופן אישי הוא מול יחידת הביטחון, במידה והתקיים ממשק בנושא ע"י גורם בכיר ממני באגודה מול גורמים אחרים בטכניון, אשמח להיות מודע למי היה בקש עם מי, מה היה הנושא ומה היו הפעולות הנגזרות?"

יש שאלות המשך להעביר הלאה?

- הקרסלות פתוחות או סגורות?
- עכשיו הקרסלות פתוחות, אבל קודם כשנכתבה השאלתה הן לא היו פתוחות. היה עניין של קצב העברה והעובדה כי מנכ"ל הטכניון שהוא ראש פורום מנכ"לים של כל האונ' בארץ, רצה להמשיך לשמר את תקנות הקורונה---זה מה שהביא לדיליי ביישום התקנות---עניין הגשר לא פתור כרגע.

נעם: מעבר הולכי רגל, להבנתי זאת תלונה שהועלתה מסטודנט מכפר משתלמים. אנשים שמגיעים עם עגלות וילדים ומסרב ללכת מסביב. צריך לאסוף חתימות ולהראות שזה באמת מפריע וחשוב ועם זה לפנות לטכניון, תעבירו את ההודעה לוועדים.

מחלקה טכנית

לינוי: בוריס מנכ"ל אס"א נמצא כאן לצורך ההצגה, עשה את המהלך בארגון שלו באס"א, יש אצלו הרבה שירותי חוץ.

נציין שיש עובדים קבועים אחרים שרצו להגיע ולדבר, במידה ותרצו לשמוע את גיל נשלח לו קישור לזום. העובדים הקבועים הם הנעזרים העיקריים בשירותים האלה ומחכים לוועד מנהל הזה, אם תרגישו צורך לשמוע עובדים נוספים מעבר נעלה אותם בזום. דיברנו עם נשיאויות עבר על הנושא, זה משהו שתמיד היה על השולחן והיו הרבה חששות לעשות את זה אבל הרבה אנשים שדיברנו איתם אמרו שהם מבינים שאנו נמצאים בעולם אחר היום עם המשכורות שיש בחוץ.

הפרטת המחלקה הטכנית. המחלקה נותנת שירותים ממוחשבים וגם כל הקשור לקבצים ותיבות המייל, מערכות המידע וכו'. מערכות מידע, מאגר מידע של כל הסטודנטים, משרתי המילואים, מלאי המתנות, מערכת זימון תורים לעו"ד, מערכות סליקה, מערכת הזנת המשכורות וכו'. היכולת שלנו לספוג תקלות בתחום הטכני היא אפסית. לאורך השנים המחלקה תופעלה באופן מלא ע"י סטודנטים, מנהל משרד ותחתיו רכזים, אנחנו מביאים את ההצעה מהניסיון והקשיים שלנו.

דברים שקרו בשנה וחצי האחרונות, נכנסנו לתפקיד כשמי שהיה בתפקיד היה אור שמש ולפניו הייתה עוד מנהלת בשם ליאל, לאחר מכן היה את גיא גורדון, נטלי ותומר. אם נסתכל על התרחיש הכי אופטימי של מנהל שמגיע בשלב מספיק נכון עבורו, מתוגמל ורוצה להישאר, הוא יישאר 3 שנים בתפקיד. במונחים שלנו זה הרבה, במונחים של עובד זה כלום. גם אם יש מנהל מצוין הרבה פעמים לא יהיה זמין כמצופה בתפקידים האלה, תפקידים שוטפים ורוחביים. עיקר מקבלי השירות של המחלקה הטכנית זה קצה הקרחון של מה שמשרד עושה.



האורגניות זה העניין שיש צוות של עובדים שרץ ביחד 10-30 שנים ובסוף כל פעם להביא גורם שיעבוד מול אותה קבוצה של אנשים שהיא עוגן מרכזי באגודה זה עניין מורכב, כל פעם צריך לעשות תיאום ציפיות מחדש וכל אחד מחליט איך מנהל תקלה וזמני מענה, מבחינתי זה כמו שמנהלת חשבונות ומנהל הכספים שלנו יהיו סטודנטים וכל פעם יהיו נהלים חדשים.

חוסר אחידות בידע וברמה המקצועית – האנשים המגיעים לתפקיד הם אוטוידקטים, מוכשרים מאד ויודעים דברים ברמה הטכנית אבל כל פעם יש מישהו שממש טוב בדבר כזה או אחר ופחות בדבר אחר וזה פוגע בנו. פעילות משתנה של בעלי תפקידים, זמינות משתנה בין כל ממלא תפקיד. בכל משרד אחר אנחנו יודעים להכיל את הפער בזמינות של בעלי התפקידים, אך במחלקה הטכנית אם יש בעיה אז זה לא רלוונטי אם מישהו במבחן, לא ניתן להמתין. חפיפה והכשרה של עובדי המחלקה, עד שמישהו מתמקצע במערכת הוא מגיע לסיום.

דבר נוסף הרלוונטי ל-3 השנים האחרונות, אנשים שמגיעים לתפקידים האלה הם כאלה שעשו תפקידים דומים בצבא והרבה פעמים יש להם אופציות הרבה יותר טובות בחוץ והשכר שלנו לא מתגמל. בכהונה של אור שמש היה תגמול בשכר, מעלים שכר למישהו שהוא מוכשר אבל עדיין יש את כל החסרונות שלו כסטודנט.

עניין התיאום מול הטכניון, זה משהו שהוא חשוב וקריטי מאד, המערך הטכני לא צריך לריב עם המחלקה הטכנית של הטכניון, הרבה פעמים זה לא עבד בצורה הזו ואס"ט החליטה לעשות כרצונה וכשזה לא עבד הלכנו לטכניון, לראיה הרבה פעמים שיש לנו עם הכרטיסים והקידוד שלהם לשערים בגלל חוסר תקשורת נכון בין אס"ט לטכניון. הטכניון הגדיר לנו איך לעשות את זה, אנחנו עשינו כמו שראינו לנכון, האינטגרציה הזו לא הייתה טובה ועכשיו זה רק מתחיל להסתדר. אנחנו מחזיקים חשבונות בנק של סטודנטים, אנשים שמעבירים להם משכורות, מיילים, טלפונית ואנחנו לא עומדים בתקנות של אבטחת מידע. עכשיו יישרנו קו על העניין הזה ועושים בדיקה---מול הטכניון. אחד מהזרזים היה דרישת הטכניון להפיק את הכרטיסים בעצמו.---

מערכת כרטוס שנרכשה ע"י אס"ט מחברה גדולה, בכל האירועים לקחנו חברה שעשתה את הכרטיסים ע"י השכרה של המערכת שלהם והיינו מקבלים יוזרים ועובדים עם זה. לפני כשנתיים,--- עד היום בגלל אפיון לקוי שהיה של המחלקה הטכנית בזמנו, חוסר טיפול ואיש מקצוע שיהיה לתפעל בשטח---יש לנו מערכת שכרגע עומדת דיי שוממת. הקיץ אנו מתכננים להחיות אותה אבל עובדתית כשרצינו אותה עכשיו לפסטיבל היא לא הייתה---ושילמנו על זה כסף. עברו שנתיים וחצי מאז שאס"ט שילמה ואין לנו עדיין מערכת ביד והעניין הזה נובע מזה שכל פעם מחלקה טכנית אחרת נגעה בזה. בשום שלב אין את הבן אדם שגם אפיון וגם אח"כ במערכת, זה דבר מאוד בעייתי ואני חושבת שהסיבה הכי משמעותית זה העניין של הזיכרון הארגוני, מאבדים הרבה דברים בדרך, אלה הנסיבות שהביאו אותנו לעניין הזה.

מערך הכביסה, אנחנו משלמים על הכביסה ויש מערכת – הייתה תקלה ובעצם במקום לפנות לגרום חיצוני שיעשה את זה החליטו בזמנו שאור שמש יתקן את המערכות ואז זה לא קרה ולא היה מושלם



ולמעשה אנחנו סיפקנו שירותי כביסה בחינם להרבה מאוד סטודנטים והפסדנו כמאה אלף ש"ח על זה שלא פנינו לאדם חיצוני. הרבה פעמים אנחנו מנסים לחסוך ומשלמים על זה ביקור.

- בכל אגודות סטודנטים ממוצע מחיר הכביסה הוא 12 ש"ח, בחוץ 20-16 ש"ח, גם עכשיו אין רווח על מערך הכביסה, 4 ש"ח בקושי מכסים את העלות. הורדה של 4 ש"ח בור תקציבי.

מבנה המחלקה הטכנית עד עכשיו: מנהל מחלקה טכנית, תקן עכשיו 150 שעות, היסטורית היה 120 שעות, ב-2019 הועלה התקן.---אנחנו משלמים יותר והביצועים לא בהכרח טובים יותר גם זה משרד שגדל, היה רכז מערכות מידע תקן של 30 שעות, רכז כרטיסים תקן 30, רכז אס"ט סטור אחראי על תפעול ממשק ניהול אתר, רכז רשתות, ורכז מחשבים שהתעסק יותר בציוד ורכש. עלות המעביד החודשית במחלקה הטכנית הייתה 12 אלף ש"ח---יש עלות שלמה שלא מגולמת, משאבי הניהול שמושקעים במשרד משקיעים בזמני ראיונות, זמנים של פגישות שוטפות עם הנשיאות, בקרה וכל מה שנלווה בלהעסיק עובד. עשינו סכימה של שעות עלות מעביד היא כ-40 ש"ח לשעה, שמגלמים את כל שאר הדברים---

אנחנו מציעים לעבוד מול חברה חיצונית, בחומר המכין ישיבה של סקר שיצא על מנת לסקור מה הצרכים של האגודה ואיך נעשה. מטרתנו למצוא חברה חיצונית שתיישר קו על כל התשתיות, תכיר את המערכות, נחדש את מה שצריך והיא תיתן מענה. המודל שאנו חושבים עליו---היה גאנט של המופעים הגדולים (פסטיבל, פתיחת שנה...), יכלול הגעה פיזית פעם בשבוע על מנת לתחזק את המערכות הקיימות שלנו, לעשות פגישות---אני חושבת שכל הקשור לעניין הלוגיסטי לא צריך להעסיק אף אחד, לוגיסטיקה טובה היא כזו שלא מרגישים אותה. אם אנחנו מגיעים למצב שכל הזמן מדברים על זה כנראה שזה לא טוב, אחרי 5 שנים באגודה אני חושבת שהתפקיד הוא לא למידותיו של סטודנט.

בנוסף יש דברים כמו לסדר מחשב וכו' אז הרעיון שעלה וצריך לחשוב עליו, שיהיו עובדי תפעול שהיו מוכשרים לדעת לעשות זאת, הידע שנדרש הוא לא גדול. תקן של 20 שעות או שעת, תפעול טכני למצבים האלה.

לחות הזמנים – תחילת אוגוסט להתכנס ולחתום על הסכם עם חברה. הדרך שחשבנו לעשות זאת, כמו עם הרבה ספקים אחרים, נבקש לפחות 3 הצעות מחיר מ-3 חברות שיאפיינו איך יתנו את השירות ומהי עלותו ומאוגוסט-אוקטובר נעשה פרויקט של יישור קו, החברה תעבור חפיפה על הארגון שלנו והמוכנות שאנו רוצים להיות בה, תחילת סמסטר חורף יש את המחלקה החדשה. אני מאמינה שזה יגרור הכשרה לעובדי האגודה. מערך הכרטיסים, ההדפסה עצמה עברה לטכניון, מבחינת הזכאות עדיין מגולם בחברות באס"ט וזה עדיין יהיה בזהות של אס"ט, אבל כל ההתעסקות סביב זה לא תהיה שלנו. הסיכום עם הטכניון, לנו יהיה ממשק ניהול במערכת הטכניון של הכרטיסים, נוכל לראות את כל מי שחבר אס"ט כולל דברים שלא היו לנו עד היום, חלוקה לפי שנים, פקולטות זה ישדרג ובהסכם עם הטכניון בכל סיטואציה יהיה לנו את המידע.

בוריס: ב-2011 הגיעה לשולחני כמות אדירה של דפים עם שמות סטודנטים שלומדים בקורסים שונים בסמסטר אביב. אנחנו נותנים שירות כל סמסטר לכ-2500 סטודנטים בכל מיני מסגרות, אנחנו צריכים



להגיע לתהליכים כמה שיותר אוטונומיים ומענים גנריים. באותה תקופה תור ארוך למזכירות יחידת הספורט לטובת קבלת פתק שניתן להוציא בקלות בלחיצה במחשב והמערכת יודעת לזהות האם האדם שייך לנבחרת או תחרות ולא צריך את המגע האנושי לקבלת מידע או להזמין מגרש או להירשם כמועמד נבחרות וכו'.

כשקיבלתי את ערמת הדפים צריך היה לצאת לתהליך של תכנון של מערכת ממוחשבת שתעזור להתנהל עם זה כי אחרת לא נעמוד בעומסים או שלא ניתן מענה ראוי לסטודנטים. באותה עת ביקשתי את רשות הנשיאות לצאת לאפיון מערכת שעומדת בדרישותינו ותיתן מענה לכל הדברים. דאז לא דובר על אופציה של פנייה לסטודנט במחלקה הטכנית באותו רגע ולבקש לתכנן את זה ואחרי מס' חודשים הסטודנט יעזוב וישאיר אותנו באמצע. את התהליך התחלנו בזמנו ואנו ממשיכים אותו עוד היום, עברו כ-10 שנים, לא הגענו לשלמות. דבר שמאפשר לנו לשפר את המערכת זה לשמור על הדברים הקיימים במערכת ולא לחזור לתכנון מחדש זה משום שאותם אנשים במשך 10 שנים עושים את העבודה הזו. האפיון הזה חשוב.

מחלקה טכנית זה גוף טכני אבל זה לא לקוח קצה, חשוב שבתהליך האפיון יהיה מישהו שמכיר את כל הפעולות שיש לעשות (רישום ומיונים לנבחרת, הבנה של מה אס"א צריכה לעשות עם קבצים המגיעים מהטכניון- עיבוד ואיך להחזיר לטכניון...) לא מאמין שמישהו שבעל ידע טכני בלבד מכיר את התהליכים. אם בשלבים שונים של תכנון, כאמור מתמשך כבר 10 שנים, יתמנה כל פעם מישהו אחר שלא מכיר את כל מה שדובר בשנים הקודמות, תהיה עבודה כפולה ומכופלת, תשלומים נוספים כל הזמן, זה ירחיק אותנו מהשלמות עוד יותר ולא נגיע לתוצאה רצויה.

לגבי מענה המחלקה הטכנית, כל אחד שמגיע לתפקיד רוצה לעשותו על הצד הטוב ביותר אבל בתכנות לכל אחד יש דברים שונים קצת ואם מישהו אחד תכנן משהו ומגיע אדם אחר ולא מכיר בדיוק את ה"טריק" שהקודם עשה אז הוא צריך לחפש במאגר שלם של דאטא בשביל שהקוד יעבור והמידע יזרום.

במשך השנים האלה כמעט אין סמסטר שאנו לא נמצאים במצב שהמערכת שלנו לא מסונכרנת עם המערכת הטכניונית. אחד מעמודי התווך של האגודה שלנו, חשוב לנו מאוד כי כל מי שנרשם בUG יגיע דרך סנכרון המערכות אלינו, אנחנו מנהלים את הקורסים בעזרת המערכת שלנו. אם הסטודנטים שנרשמו בUG לא הגיעו אלינו בזמן, אז רשימות המאמנים בשטח אינן מעודכנות. המאמנים לא יכולים לקבל סטודנטים שלא רשומים במערכת UG ונוצרת בעיה. לפעמים זה מתמשך במשך שבועות. המידע במערכת הוא חלקי. הרשמה לקורסי מתקדמים בנבחרות נעשית לאחר מיונים שלנו, אנחנו מזינים למערכת ה-UG, אם אין סנכרון נוצרת בעיה, גוזל זמן של מזכירות, אי נעימות ואנו לא יודעים מה הסיבה שזה קורה ופונים לגורמים שונים שמעבירים לגורמים אחרים ואנו נמצאים במצב שעוברים מכאן לשם ומתחילים להעלות מידע באופן ידני.

לינוי:---שפה משותפת בין אנשי מקצוע אי אפשר לבנות כל שנה וזה היה חסר במחלקה הטכנית מול הטכניון.



Technion Students Association

בוריס: בתחרויות הכל צריך להתקיים ולהתבצע בשלמות---איש טכני שאנו עובדים איתו לאורך כל הדרך, יודע מראש מתי האירועים שלנו, יודע שחייב להיות זמין בשעות מסוימות, למקרה ובמערכת של הטכניון משהו לא עובד הוא ייתן את המענה מיד כי הוא בנה את המערכת ויודע בדיוק מה יכולה להיות הבעיה. עובדתית זה עד עכשיו עובד ולדעתי זה מוכיח את עצמו, יציבות בנייהול מערכות מידע ותפעול כל המערכות הממוחשבות כולל שרת, אנחנו משתמשים בשירותי שרת באופן עצמאי. רוב שעות היום אנחנו יכולים להרים טלפון אם יש בעיה או אם יש שינוי באפיון במערכת הממוחשבת שלנו, אנחנו פונים לנציג והוא עושה את ההתאמות מיד, תוך 24-48 שעות, הם יודעים לתת את המענה ואנו משלמים להם 300 ₪ בחודש.

- אמרת שיש כרגע איזו שהיא בעיה במערכת, אתה מקבל מענה באיזו צורה?

פניתי ל---כאשר תקבלו החלטה הדרך לפתירת הבעיה---לכאן או לכאן ונמשיך בטיפול בהתאם.--- ביקשתי שהסנכרון הזה יתקיים באופן ישיר בין הטכניון לבין השרת של אס"א, מבחינת הטכניון לא אמורה להיות בעיה, אם כל הגורמים נותנים את האישור אני מאמין שאפשר לפתור את זה בקרוב.

- מהי עמדת הטכניון?

לינוי: הטכניון איתנו ועוזר בלספוג עלויות של רכישות לא חכמות שנעשו. בפער שנוצר יש מענה ממי שהיה מנהל המחלקה 3 שנים עד 2016 והם גם מלווים אותנו. השיח מול המחלקה הטכנית של הטכניון שונה מהשיח שלנו באקדמי. הם מאוד איתנו ועוזרים לנו ויעזרו לנו במשא ומתן.

עידו: סגן אגף מחשוב חושב שזה מהלך מטורף, לאורך הרבה שנים מאוד קשה לו מול המחלקה, כתוצאה ממערכת יחסים שהייתה עם אחד מהמנהלים בשנים האחרונות אז הוא הפעיל את המנכ"ל למהלך הכרטיסים כתוצאה מהבעיות עם הכרטיסים כי התיאום לא היה טוב.

- זה מהלך מטורף, הייתי בישיבה עם נציג החברה---אצל גיל. גם בישיבה הזו וגם בישיבת כספים דיברנו על זה שהיו פגישות עם כמה חברות והיו כמה הצעות.

לגבי כל מערכות האגודה, כולן בנות יותר מ-5 שנים (קביעת תורים עו"ד, כרטיסי סטודנט, בחירות לנציגי סמסטר...) את כל אלה תכנת ירדן, כל פעם נכנס מנהל חדש ומנסה ללמוד את המערכות וזה לא בדיוק עובד כ"כ טוב. במסגרת ההצעה ועדת כספים תתכנס 3-4 הצעות או ועדה אחרת שתקום מטעם הוועד המנהל, תיפגש עם כל המתחרים בצורת מכרז, בכמה שעות מרוכזות יגיעו נציגים של החברות ויציגו.

לינוי: מה שיש כאן זאת חברה שקיבלנו עליה המלצה, ההצעה לא על החברה אלא על המהלך למצוא מענה בחוץ.

עידו: בהצעה יש ביקור שבועי של מנהל רשת באתר הלקוח, כל שבוע ישלחו נציג לסיור על מנת לפתור את כל הבעיות, בעלות מסוימת יכול להגיע מישהו מטעם להתקין ולעשות דברים מורכבים.

חסכון שנתי בין 20-30 אלף ₪. אני לא חושב על זה מהכיוון של החסכון, זה לא אמור לחסוך כסף כי בסופו של דבר זה יצא על דברים בהשלמות אחרות---

- הזכרת שיש בעיה בתיעוד, זאת בעיה בנהלי עבודה אין קשר לתחלופה של אנשים. אני לא רואה בזה ספציפית סיבה לעבור לחברה חיצונית. שנית, הזכרת את הנושא כי כל החסרונות של סטודנט ברגע שלוקחים מחלקה טכנית מכאן אבל מצד שני אפשר לומר זאת גם על משרד פרסום...

לינוי: יש שימור ידע ותיקי חפיפה, אבל כשמדובר במחלקה הטכנית יש סדר פעולות לכל דבר ובסוף כמה שנבקש שיהיה נוהל קשיח, לא יעשה תיעוד. בכל שאר המשרדים זה עובד מעולה. להיכנס לסקריפט שמישהו כתב ולדעת לדוג את הנתונים משרת, הרבה פעמים לא יודעים. מנהל המחלקה הטכנית שהיה, תמיד דיבר על שימור ידע, הוא לא השאיר כלום. היכולת של נשיאות לנהל מחלקה טכנית היא מוגבלת באיזו שהיא צורה ובחברה חיצונית יש מדד אחד, עובד לא עובד זה מקל על העניין. במחלקה הטכנית אין אף ערך מוסף לזה שישב שם סטודנט. פעם הגישה הייתה לספק עבודה לסטודנטים אבל הם לא רוצים לבוא לתפקידים שלנו וגם כשהם באים הם מרגישים שהם לא מתוגמלים. זה משרד שאין לו ממשק עם הסטודנט בקצה. נשים סטודנטים איפה שצריך ויש ערך מוסף בשירות שלנו לחברי האגודה.

עידו: אוסיף כי כן נפגע פה ערך, לתת מקומות עבודה לסטודנטים ושאגודת הסטודנטים תורכב מעובדים שרובם סטודנטים זה חשוב. יש פה ערך של מקצועיות ואל מול הערך הזה זה לדעתי מנצח באופן מובהק. בנוסף, לשמר את הידע ולהכין תיקי חפיפה במשרדים אחרים זה הרבה יותר קל, עבודה מול גורמים מסוימים, אירועים שחוזרים על עצמם ופה אלה דברים מאוד טכניים.

- אחזק כי כאשר התכוננתי לתפקיד דיברתי עם כ-4 מנהלי משרד קודמים, כל אחד מהם היה מאוד שונה מבחינת איך שראה ועשה את התקפיד ולכן אני חושבת שקשה לבנות לתפקיד זה תיק חפיפה כי הוא לא מוגדר בצורה מאוד ברורה. היו כאלה שהיו אנשי IT והייתה מישהי שהייתה פשוט מנהלת ולא היה לה מושג טכני והיא ניהלה את הרכזים שעבדו תחתיה וגם זה עבד אבל את התפקיד הזה אפשר לעשות בצורה מאוד שונה. לכן אני חושבת שזה משהו שיעשה טוב עם חברה שיש בה כבר את המנהלים, עובדים שמבינים וכו'. אני חושבת שלא מתאים שיהיה פה סטודנט כי זה תפקיד לא תקופתי, ברוב התפקידים אפשר להוריד עומס בתקופות מבחנים, לא לעשות אירועים וכו' אבל מחלקה טכנית צריכה לעבוד כל השנה ולהיות זמינה. שנית, אני חושבת שזמן למידת התפקיד ארוך וזה לא שווה את זה.

לינוי: יש בעלות זמינות, אם מבקשים לילה, שבתות, חגים זו תוספת של 120-200% תלוי מתי מבקשים, יש זמינות.



- אני מסכימה שזה משהו שצריך לקרות, גורם מקצועי אבל אם אנחנו עוד לקוח לחברה והבן אדם לא נמצא פה זה יכול להפחית את השירות שאנו מקבלים.

המודל הכלכלי של החברות עובד על זמני תגובה, הדברים מוגדרים מראש. אין פה אתגר ניהולי, אנחנו לא צריכים להשקיע בלתמרון את האדם כדי שייתן שירות, נפתחת התקלה והוא צריך לתת לה מענה תוך X שעות. הוא לא נמצא פה פיזית אבל פותר את הבעיות. חברת "מכלול" גם מקבלים שירות מחברה כזו, דיברנו עם המנכ"ל ויש שביעות רצון מהחברות האלה.

- מה לגבי אגודות אחרות?

רוב האגודות הקטנות מסתמכות על המחלקות הטכניות שיש להם בתוך המוסד עצמו, אנחנו בסדר גודל של חברה קטנה אז זה פחות רלוונטי. האגודה בתל אביב חולקת את איש ה-IT שלהם עם האיש ה-IT של דיקנט הסטודנטים והם גם עכשיו יוצאים להפרטה כי הם לא מצליחים להסתדר עם זה, האגודות הגדולות חוץ.

- היום אנחנו מקבלים החלטה אם רוצים או רק עבור דיון?

ההצעה שחשבתי עליה, הפרטה של המחלקה הטכנית ומלבד שמתקיימים שלושה דברים: יובאו בפני ועדת כספים לפחות 3 הצעות מחיר, העלות הכוללת לא תעלה על 12,800 ₪ (עלות המחלקה הטכנית) ולוחות הזמנים שדיברנו עליהם וזה מצריך מחויבות של ועדת כספים בעניין.

- כשיש לנו את המחלקה הטכנית שלנו, זה נותן לנו הרבה גמישות. עד כמה זה גמיש עם מקור חוץ?

בחברה חיצונית עם הוספת כסף תמיד התשובה תהיה חיובית. אנחנו רואים את הגמישות עם כל גורם חיצוני שאנו עובדים איתו. בהסכם שיהיה נראה לכמה זמן אנחנו מתחייבים לאותה חברה ומהם התנאים, מבחינת גמישות והוספת שירותים לא תהיה בעיה. מבחינת ניתוק, יצטרכו להיות סיבות שיפורטו בחוזה.

- אמרת שאת לא בעד להפריט למשל את משרד פרסום, מה יקרה אם הנשיאות אחריכם תפריט משרד כושל אחר וכן הלאה? זה מועד לפורענות.

אני חושבת שזו הרוח שאנחנו נביא בביצוע החלטה כזו, האג'נדה היא לא להפריט את האגודה. זה פשוט לא עובד, מה שהוביל אותנו לזה זה שאין לנו את הידע הזה ואין שום ערך מוסף שיהיו שם סטודנטים. צריך להוסיף שזה משרד חריג ולכן זה קורה בו.

- נאמר פה כמה פעמים שתיק חפיפה כנראה לא יעיל, אבל אילו פעולות נעשו כדי לייעל את המשרד הזה לפני כדי להשאיר את זה באגודה? מדובר במשאב שיכול להיות יקר.



---המשיך שסיים את תפקידו ואז נטלי ולאחר מכן גיא גורדון נכנסו לתפקיד והקודם בתפקיד אמר כי לא יחפוץ אותם. המשבר כבר קרה---

- אבל את מתבססת על משבר אחד---

- אי אפשר לחייב בן אדם לעשות חפיפה, זה העניין

העניין הוא כי ברור שזה לא אמור לקרות ככה, כרגע הגענו לקו פרשת המים ומכאן או שאנחנו פונים ליסוד או מוציאים החוצה. הלכנו אחורה ודיברנו והגענו לירדן שהיה המנהל לפני 5 שנים, אבל בסוף הגענו לנקודת שבר עם המשרד וזה הפתרון שראינו לנכון.

- לא נעשו פעולות שיקום מספקות כדי להגיע לקו פרשת המים.

עידו: אין לזה קשר למי שעזב ועשה או לא עשה חפיפה. יש תפקידים שאפשר לעשות להם חפיפה של מס' שבועות. לתפקיד הזה צריך להגיע עם ידע טכני, גם המנהלים שנכנסו יש להם חפיפה מירדן וגם עכשיו כשהזמנו את החברה לאפיין את זה מי שהגיע זה המנהל שהיה 3 שנים. כשהעובדים הקבועים נתקעים עם בעיות הם מנסים לפנות ראשית למנהל המחלקה הטכנית של אס"ט וכשהם לא מצליחים הם פונים לירדן שבא ומסדר את זה, זה תפקיד שלא מתאים לסטודנט. צריך לשים את הקו וממש לא להפריט את כל אס"ט, זה חשוב שכל בעלי התפקידים יהיו סטודנטים אבל לא בכל מחיר.

לינוי:---ניסינו אפיון למערכת שכל אחד שיקרא יוכל לעשות וגם שם זה הלך לאיבוד. כן ניסינו לעשות את הדברים האלה.

עידו: אני לא חושב שיש אף משרד באס"ט שצריך לתכנן טווח של שנים. לעומת המשרד הזה, מבחינת ציוד, תוכנות זה תכנון של 3-5 שנים, התחלופה באגודה זה שנה-שנתיים וזה ההבדל המהותי. אוסיף כי שני מנהלי המחלקה הטכנית האחרונים, גיא גורדון ותומר רובינוב תמכו לגמרי בהחלטה וחשבו כי צריכה להיות הפרטה.

- אני בטכניון מ-2012 הייתי פעיל באגודה בתואר ראשון וכבעל תפקיד בתואר מתקדם, לא זכור לי אי פעם שהמחלקה הטכנית עבדה טוב, אני בעד להפריט את המחלקה הטכנית, פתרון מטורף לאגודה ורק רווח. צריך לזכור שבצבא צוברים רקורד ואם לא מסיימים תפקיד כמו שצריך זה נצבר להמשך, סטודנטים שעובדים באגודה בדר"כ יסיימו את התפקיד ולא יהיה רקורד שיפגע בהם לקבל תפקיד בעתיד. אין שימור ידע כמו שצריך וזה פשוט לא קורה. לגבי שאר המשרדים, המחלקה הטכנית היא טכנית אין כאן יתרון של סטודנט בתפקיד הזה. במשרד פרסום יש אופי סטודנטיאלי, יש יתרון מובהק להחזיק סטודנט במקרה הזה ולכן אני לא חושב שזה מדרון חלקלק, יש יתרון לשמור סטודנטים במשרדים אחרים במחלקה הטכנית אין. ההתנהלות לא תקינה מהרגע שנכנסתי לאגודה תמיד היו בעיות לאורך ההתנהלות, האגודה לא צריכה להתעכב בגלל שטויות טכניות ואין סיבה שזה יקרה אני לחלוטין תומך בהפרטה.



- מחלקת הIT עובדת רק על מחשבים או קבצים ודברים כאלה?

מחלקה טכנית צריכה לדאוג לתחזוקה השוטפת תוכנתית וחומריתית וגם אחת לכמה שנים לבצע רכש ולהחליף מחשבים. גם בטקסים אנחנו מצפים מהמחלקה להקים עמדה ולחבר סאונד, הטקס האחרון שהיה, שרים בקמפוס, התחברו בפייסבוק הטכניון ואס"ט בין 2000-500 אנשים בלייב בו זמנית ולא שמעו סאונד, אין מקום לפאשלות.

- האם השירותים הנוספים האלה של המחלקה הטכנית כלולים?

לינוי: בהסכם אנחנו רוצים להכניס ולייצר את הגאנט השנתי שלנו, יש אירועים שיש להקים מערכים של 200 מחשבים ורשת חזקה אז את זה נכניס בתור שעות נוספות. גם כאן צריך לבחון את האופציה, אולי כן להביא עובד תפעול טכני.

- ממה שראיתי ביקור זה דיי יקר.

עידו: כתוב פה ביקור שבועי של מנהל רשת באתר הלקוח, כל שבוע 4 שעות.

- צריך לקחת בחשבון שאנחנו לא באמת יודעים מה יהיה פה לשנה...

לינוי: הגאנט הוא דיי קבוע, השינויים שיש זה פתיחת שנה, פסטיבל הסטודנט, מסיבות וגם שם זה לא מחלקה טכנית, מנהל מחלקה טכנית לא עושה הפקות בסדר גודל, בסוף עובדים עם ספקים ומי שיציע את המחיר היותר טוב נלך איתו.

- בנוגע לרכז מערכות, מניח שחלק מעבודתנו הייתה לבנות מערכות לטובת האגודה, אני מניח שזה לא שירות שנקבל מהספק---להעביר אותו לשירות חיצוני שיעלה משמעותית יותר יקר.

לבניית מערכת יש להשקיע כסף במטרה שזה יניב אח"כ, בגלל שרכז מערכות כותב קוד ואנשים אחריו לא מבינים את הקוד, מושקעות הרבה שעות עבודה במערכת ספציפית ואז לא היו עושים בה שימוש. אני חושבת שהמדיניות צריכה ללכת לכיוון של לקלוט מערכת קיימת ולא לאפיין מערכת. כרגע לא יהיה רכז מערכות כזה, החברות לא כולן נותנות את השירות הזה, יש את המערכות הקיימות ונאפיין ונמצא את השירותים האלה כמוצרי מדף. הטכניון בונה ממשק סטודנט וגם שם יש הצעה שהם מציעים לבנות לנו את המערכות.

- כרגע המחלקה הטכנית---לא מאויש בכלל, מה עושים עד שחותמים? ושנית, העברת המקל לשירות הזה דורש שידעו מהם הדברים שאנחנו צריכים ורוצים.

דיברנו על זה עם ירדן ונתגמל אותו בשכר והוא בתוך התהליך. תומר השאיר אחריו טבלה מסודרת, אנחנו נעבוד עם ירדן ועם מנהלי עבר---אנחנו דואגים כן לתת מענה למי שצריך. אנחנו פונים לירדן ישירות.



- אין לי ספק כי כל הטענות נכונות אבל עולה השאלה למה לא להביא בן אדם מבחוץ שיעבוד אצלנו, שינהל את זה כמו שצריך במשרה מלאה ונשמרת העצמאות שלנו. הסטודנטים יעסקו כעוזרים ועובדים וכל התהליך הזה עדיין נשאר אצלנו ולא מחויבים בחוזה עם אף אחד.

זה גם נושא שהועלה ובדקנו, להעסיק אדם זה הרבה יותר יקר והוא צריך חפיפה ואם אתה לא מרוצה ממנו, לא ניתן לחפש מישהו אחר, אתה מחויב בתהליך שימוע ולמצוא מישהו אחר.

- אבל עם חברה אנחנו מחויבים בחוזה.

בחוזה עם חברה אפשר להכניס נקודות יציאה, זה הרבה יותר גמיש ולא משלמים פנסיה, פיצויים והעלאת שכר כל שנה...

ועד מנהל מאשר את הפרטת המחלקה הטכנית ע"י התקשרות עם חברה חיצונית בכפוף לאישור ועדת כספים לאחר קבלת שלוש הצעות מחיר לפחות ובסכום שלא יעלה על עלות חודשית של 12,800 ₪.

בעד – 11

נמנע – 1

נגד – 0

ההצעה התקבלה ברוב קולות.

-דיון סגור-